

**Zápis ze 6. veřejného zasedání Zastupitelstva Městyse Moravská Nová Ves,
konaného dne 30.6.2011 v 19.00 hod. v zelené budově dvorního traktu
Úřadu městyse v Moravské Nové Vsi**

Přítomni: Fila Jiří, Mgr.
Kaňa Pavel, Ing.
Krutáková Jana, Ing.
Košut Marek, Mgr.
Kučera Jaroslav
Parma Zbyněk, Ing.
Petrjánošová Soňa, Mgr.
Sládek Tomáš, Ing.
Šrámek Pavel, Bc.
Tuček Jan
Valihrach Milan
Vaněk Radek, Ing.
Zugar Pavel, Ing.

Omluveni: Glos Jaroslav
Gréeová Eva

Neomluveni:

Zapisovatel: Janulíková Martina

Ověřovatelé: Ing. Parma Zbyněk
Jan Tuček

Bod č. 1 programu – Zahájení, program 6. veřejného zasedání zastupitelstva městyse

6. veřejné zasedání Zastupitelstva Městyse Moravská Nová Ves zahájil starosta městyse Mgr. Marek Košut a konstatoval, že zasedání bylo svoláno řádně a včas, způsobem v obci obvyklým a v souladu se zákonem o obcích. Přítomno je 13 členů zastupitelstva, dva jsou omluveni. Zastupitelstvo je usnášení schopné.

Program 6. veřejného zasedání zastupitelstva:

1. Zahájení
2. Projednání závěrečného účtu za rok 2010
3. Závěr

Usnesení č.1/6/2011

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **jednohlasně schválilo** program jednání 6. veřejného zasedání zastupitelstva Městyse Moravská Nová Ves.

H: 13 pro 0 proti 0 zdržel se

Usnesení č. 2/6/2011

Zastupitelstvo Městysse Moravská Nová Ves **jednohlasně schválilo** zapisovatelku p. Martinu Janulíkovou.

H: 13 pro 0 proti 0 zdržel se

Usnesení č. 3/6/2011

Zastupitelstvo Městysse Moravská Nová Ves **jednohlasně schválilo** ověřovatele zápisu p. Ing. Zbyňka Parmu.

H: 13 pro 0 proti 0 zdržel se

Usnesení č. 4/6/2011

Zastupitelstvo Městysse Moravská Nová Ves **jednohlasně schválilo** ověřovatele zápisu p. Jana Tučka.

Zápis z minulého zasedání bude předložený zastupitelům spolu s tímto zápisem.

Bod č. 2 programu – Projednání závěrečného účtu za rok 2010

Starosta městysse seznámil zastupitele a občany s postupem projednání závěrečného účtu.

Dle zák. 250/2000 o rozpočtových pravidlech jsou ÚSC povinny dát si přezkoumat své hospodaření za uplynulý kalendářní rok. Zpráva o výsledku hospodaření je součástí závěrečného účtu. Zprávu auditora jsme vzali na vědomí na minulém veřejném zasedání usnesením č. 7/5/2011 a ta je součástí závěrečného účtu, teď k ní můžeme zaujmout stanovisko a vyjádřit výhrady.

Podle zákona 128/2000 o obcích – obec požádá o přezkoumání hospodaření za uplynulý kalendářní rok příslušný krajský úřad a nebo zadá přezkoumání auditorovi nebo auditorské společnosti. Závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích hospodaření obce za uplynulý rok projedná zastupitelstvo obce do 30.6. následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.

Dle zákona 250/2000 návrh závěrečného účtu musí být nejméně po dobu 15 dní zveřejněn na úřední desce, webu a připomínky mohou občané uplatnit písemně nebo ústně na zasedání zastupitelstva na kterém je závěrečný účet projednáván. Projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením v souhlasu s celoročním hospodařením bez výhrad a nebo v souhlasu s výhradami na základě níž jsou tyto výhrady specifikovány.

Předmětem přezkoumání auditora jsou údaje o ročním hospodaření územního celku, plnění příjmů a výdajů rozpočtu včetně peněžních operací týkajících se rozpočtových prostředků, peněžní operace, nakládání a hospodaření s majetkem ve vlastnictví ÚSC, zadávání a uskutečňování veřejných zakázek, vztah pohledávek a závazků a nakládání s nimi, zřizování věcných břemen v majetku ÚSC, účetnictví a vedení ÚSC.

Hlediska přezkoumání – dodržování povinnosti stanovených zvláštními předpisy, především o finančním hospodaření ÚC, hospodaření s jejich majetkem a účetnictvím. Povinností auditora je umožnit ÚSC podat k návrhu zprávy o výsledku hospodaření písemné stanovisko do 30ti pracovních dnů.

Starosta vyzval zastupitele o jednání o souhlasu s hospodařením s výhradami. Poukázal na to, že všechny zprávy auditora za loňské roky jsou úplně stejné, snad mimo datumu. Hospodaření s určitým majetkem nebylo úplně podle všech předpisů, např. prodeje movitých a nemovitých věcí ve prospěch třetích osob.

Dotazy z řad zastupitelů?

Ing. Vaněk – se ptal jestli hospodaření obce a závěrečný účet je jedno a to samé? Zdá se mu, že by se mělo posuzovat těch 12 bodů ze závěrečného účtu.

Starosta – součástí závěrečného účtu je zpráva o hospodaření obce. Byl objednan forenzní audit. Vyzval zastupitele, aby podali návrh znění usnesení.

Starosta městyse podal návrh na znění usnesení – Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves po projednání vyslovalo souhlas s celoročním hospodařením městyse za rok 2010 s výhradami. Výhrady se vztahují k údajům o hospodaření s majetkem obce a k dalším finančním operacím. Výhrady jsou formulovány v Zápisu č. 1/2011 o provedené kontrole hospodaření za rok 2010 Finančního výboru zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves pod body ad 1) kontrola nájemních smluv bytových prostor ve vlastnictví obce a výše nájmu, ad 2) kontrola nájemních smluv – cukrárna Antares, Bar na sokolce a hospůdka Sport, ad 3) kontrola postupů při prodeji majetku městyse, ad 7) Služby Moravská Nová Ves, příspěvková organizace, ad 8) kulturní akce. Dále výhrady směřují k zatížení pozemků v majetku městyse věcnými břemeny pro účely výstavby fotovoltaické elektrárny. Výhrady budou přezkoumány forenzním auditem a na základě jeho výsledků budou přijata potřebná opatření spolu s termíny k jejich odstranění.

Ing. Vaněk si myslí, že to jsou výhrady k hospodaření a ne k závěrečnému účtu, který se má posuzovat.

Ing. Zugar – Máme vyjádření auditora, to bylo v pořádku, k výsledku hospodaření obce běží nápravná opatření.

Ing. Parma – byly nalezeny podněty k tomuto jednání, proto bude forenzní audit a jednotlivé nesrovnalosti řeší Policie ČR. Bude podána i námitka ke zprávě nezávislého auditora pro nesrovnalosti a nemůžeme přehlížet, že je to všechno bez výhrad.

Ing. Vaněk – nelíbí se mi formulace výhrad, protože si myslím, že tyhle výhrady nesouvisí se závěrečným účtem. Navrhl formulovat usnesení s výhradou vůči výsledku přezkoumání nezávislým auditem. Tímto by to bylo všechno pokryto.

Ing. Zugar – máme informace, že ne všechno je v pořádku, ale audit to neprokázal, tudíž máme výhradu k auditu.

Ing. Parma – je to vlastně řečeno zkrácenou formou, ano s tímto souhlasím.

Starosta – audit je objednan do 30.6. předešlého roku a podle smlouvy s Ing. Kadlicem je to tak, že na tom pracuje průběžně a tak nebylo možné dělat současně i nový audit.

Ing. Vaněk formuloval usnesení – Zastupitelstvo Městyse Mor. Nová Ves po projednání vyslovalo souhlas s celoročním hospodařením městyse za rok 2010 s výhradami. Výhrady se vztahují k bodu 12) závěrečného účtu o výsledku přezkoumání hospodaření městyse. Výhrady budou přezkoumány forenzním auditem a na základě jeho výsledků budou přijata potřebná opatření spolu s termíny k jejich odstranění.

Ing. Parma – upozornil na to, že asi před 2 lety byl tlak na to, že výhrady se musí konkretizovat.

Mgr. Fila – můžeme to formulovat i přesným výčtem.

Starosta – souhlasí s formulací p. Vaňka, popř. by se mohla doplnit o nakládání a hospodaření s majetkem ve vlastnictví ÚC.

Ing. Parma - vyzval starostu městyse, aby přečetl návrh usnesení

Bc. Šrámek – vyslovil taky souhlas s formulací usnesení p. Vaňka.

Starosta městyse přednesl návrh usnesení.

Usnesení č. 5/6/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schválilo** po projednání souhlas s celoročním hospodařením městyse za rok 2010 s výhradami. Výhrady se vztahují k bodu č. 12)

závěrečného účtu o výsledku přezkoumání hospodaření městyse. Výhrady budou přezkoumány forenzním auditem a na základě jeho výsledků budou přijatá potřebná opatření spolu s termíny k jejich odstranění.

H:	11 pro	1 proti	1 zdržel se
		Ing. Krutáková	Ing. Kaňa

Bod č. 3 programu – Závěr

Starosta městyse p. Mgr. Marek Košut oficiálně ukončil 6. veřejné zasedání zastupitelstva městyse.

6. veřejné zasedání Zastupitelstva Městyse Moravská Nová Ves bylo ukončeno ve 20.25 hod.

V Moravské Nové Vsi 4.7.2011

Mgr. Marek Košut
starosta

Jaroslav Kučera
místostarosta

Ověřovatelé: Ing. Zbyněk Parma
Jan Tuček

Zapisovatel: Martina Janulíková