

Zápis ze 4. veřejného zasedání Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves, konaného dne 23. března 2011 v 17 hodin v sokolovně v Moravské Nové Vsi

Přítomni: Mgr. Fila Jiří
Glos Jaroslav
Gréeová Eva
Ing. Kaňa Pavel
Mgr. Košut Marek
Kučera Jaroslav
Ing. Parma Zbyněk
Mgr. Petrjanošová Soňa
Bc. Šrámek Pavel
Valihrach Milan
Ing. Vaněk Radek
Ing. Zugar Pavel

Omluveni: Ing. Krutáková Jana
Ing. Sládek Tomáš
Tuček Jan

Zapisovatelka: Hřebačková Eliška

Ověřovatelé: Gréeová Eva
Ing. Vaněk Radek

Bod č.1 - Zahájení, program 4. veřejného zasedání zastupitelstva městyse

4. veřejné zasedání Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves zahájil starosta městyse Mgr. Marek Košut v 17 hodin.

Konstatoval, že jednání zastupitelstva bylo svoláno způsobem v obci obvyklým. Zasedání bylo svoláno den po stanovené tří měsíční lhůtě, termín byl posunut z důvodu nepřítomnosti některých členů zastupitelstva. Lhůta tři měsíce pro svolání zastupitelstva je však pouze pořádková, tzn. že slouží pouze pro úpravu dalšího postupu při svolávání zasedání. Konstatuji, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích. Přítomno je 12 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášení schopné.

Program 4. veřejného zasedání:

1. Zahájení
2. Zpráva o činnosti rady městyse
3. Převody majetku
4. Měsíční odměny zastupitelstva a ostatních orgánů městyse
5. Návrh rozpočtu na rok 2011
6. Pravomoci rady městyse
7. Změna územního plánu č.1
8. Zpráva finančního výboru zastupitelstva
9. Zpráva kontrolního výboru zastupitelstva
10. Různé
11. Přípomínky členů zastupitelstva městyse
12. Přípomínky občanů
13. Závěr

1.1. Proti původnímu programu navrhuje starosta vyjmout bod Zřizovací listina příspěvkové organizace Služby Moravská Nová Ves. Listina je sice připravena, ale dosud není v definitivní podobě. Než bude listina zapisována do obchodního rejstříku, byla poskytnuta ke kontrole odborníkovi na tuto problematiku, aby došlo k vyloučení pochybení v obsahu listiny.

Usnesení č.1/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves jednohlasně schválilo program 4. veřejného zasedání Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

Usnesení č.2/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves jednohlasně schválilo zapisovatelku jednání Elišku Hřebačkovou.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

Usnesení č.3/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves schválilo ověřovatelku zápisu Evu Gréeovou.

hlasování: 11 pro 0 proti 1 se zdržela
Eva Gréeová

Usnesení č.4/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves schválilo ověřovatele zápisu Ing.Radka Vaňka.

hlasování: 11 pro 0 proti 1 se zdržel
Ing.Radek Vaněk

Usnesení č.5/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves bere na vědomí zápis ze 3. veřejného zasedání Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

Bod č.2 - Zpráva o činnosti rady městyse

Zastupitelé obdrželi ve svých materiálech podrobné zápisy z jednání rady městyse č. 3 až 8 s tím, že zápis z 21.3.2011 bude vyhotoven v zákonné lhůtě a bude zastupitelům poskytnut k nahlédnutí. Zpráva o činnosti rady městyse byla zveřejněna i ve Zpravodaji č.1/2011.

Usnesení č.6/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves bere na vědomí zprávu Rady městyse Moravská Nová Ves.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

Bod č. 3 - Převody majetku

3.1. Manželé Alena a Pavel Večerkovi, bytem Na Mlatě 562, Moravská Nová Ves, podali žádost o odkup pozemku parc.č.1543/6 v k.ú. Moravská Nová Ves o výměře 29 m², který vznikne oddělením z pozemku parc.č.1543/1 v k.ú. Moravská Nová Ves na základě geometrického plánu č.1526-3/2011. Rada navrhuje odprodej za 300,- Kč za m², neboť se jedná o pozemek k dorovnání uliční čáry ke stávajícímu pozemku parc.č.1529. Pozemek je využitelný jakožto stavební. Kupující by uhradil poplatky spojené s prodejem nemovitosti.

Rada městyse schválila záměr podeje pozemku parc.č.1543/6 v k.ú. Moravská Nová Ves o výměře 29 m², který vznikne oddělením z pozemku parc.č.1543/1 v k.ú. Moravská Nová Ves na základě geometrického plánu č.1526-3/2011.

Usnesení č.7/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves schválilo prodej pozemku parc.č.1543/6 v k.ú. Moravská Nová Ves o výměře 29 m², který vznikne oddělením z pozemku parc.č.1543/1 v k.ú. Moravská Nová Ves na základě geometrického plánu č. 1526-3/2011. Kupní cena je 300,- Kč za 1 m² plochy. Náklady spojené s prodejem pozemku jdou k tíži kupujícího.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

3.2. Jaroslava Hrnčiarová, bytem Na Rynku 742, Moravská Nová Ves, podala žádost o odkup pozemku parc.č.1135/3 v k.ú. Moravská Nová Ves o výměře 3 m², který vznikne oddělením z pozemku parc.č.1135/1 v k.ú. Moravská Nová Ves na základě geometrického plánu č.1524-1/2011. Rada navrhuje odprodej za 300,- Kč za m², neboť se jedná o pozemek k dorovnání uliční čáry ke stávajícímu pozemku parc.č.167. Kupující by uhradil poplatky spojené s prodejem nemovitosti.

Rada městyse schválila záměr prodeje pozemku parc.č.1135/3 v k.ú. Moravská Nová Ves o výměře 3 m², který vznikne oddělením z pozemku parc.č.1135/1 v k.ú. Moravská Nová Ves na základě geometrického plánu č.1524-1/2011.

Usnesení č.8/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves schválilo prodej pozemku parc.č.1135/3 v k.ú. Moravská Nová Ves o výměře 3 m², který vznikne oddělením z pozemku parc.č.1135/1 v k.ú. Moravská Nová Ves na základě geometrického plánu č.1524-1/2011. Kupní cena je 300,- Kč za 1 m² plochy. Náklady spojené s prodejem pozemku jdou k tíži kupujícího.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

3.3. Jaroslav Nešpor, bytem U Mlýna 474, Moravská Nová Ves, požádal o odkup pozemku parc.č.2789/2 v k.ú. Moravská Nová Ves o výměře 118 m², který vznikne oddělením z pozemku parc.č.2789 v k.ú. Moravská Nová Ves na základě geometrického plánu č.1512-074/2010. Rada navrhuje odprodej za cenu 50,- Kč za m² za splnění následujících podmínek:

- současně s prodejem bude sjednána smlouva o prodeji pozemku parc.č. 1717/86 v k.ú. Moravská Nová Ves o výměře 2092 m² mezi Jaroslavem Nešporem jako prodávajícím a Městysem Moravská Nová Ves jako kupujícím. Cena pozemku parc.č. 1717/86 je stanovena taktéž na 50,- Kč za m². Část kupní ceny ve výši 5.900,- Kč (tj. 118 m² x 50,- Kč) bude řešena vzájemným zápočtem pohledávky z obou kupních smluv. Část kupní ceny ve výši 93.700,- Kč bude uhrazena kupujícím. Náklady spojené s oběma kupními smlouvami uhradí Městys Moravská Nová Ves. Současně budou zřízena věcná břemena spočívající v právu jízdy a chůze zatěžující pozemek parc. č. 2789/2 pro vlastníky a uživatele nemovitostí parc.č. 2777, 2776 a 2774. Náklady se zřízením věcných břemen ponese Jaroslav Nešpor.

Rada městyse schválila záměr prodeje pozemku parc.č.2789/2 v k.ú. Moravská Nová Ves o výměře 118 m², který vznikne oddělením z pozemku parc.č. 2789 v k.ú. Moravská Nová Ves na základě geometrického plánu č.1512-074/2010.

Milan Valihrach - projednal někdo zřízení těchto věcných břemen s dotčenou paní Sobotkovou?

Jaroslav Kučera - s paní Sobotkovou bylo jednáno přímo na stavebním úřadě, proti zřízení věcných břemen neměla námítky a s Jaroslavem Nešporem se dohodli.

Usnesení č.9/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves schválilo prodej pozemku parc.č.2789/2 v k.ú. Moravská Nová Ves o výměře 118 m², který vznikne oddělením z pozemku parc.č. 2789 v k.ú. Moravská Nová Ves na základě geometrického plánu č. 1512-074/2010.

Současně s prodejem bude sjednána smlouva o prodeji pozemku parc.č. 1717/86 v k.ú. Moravská Nová Ves o výměře 2029 m² mezi Jaroslavem Nešporem jako prodávajícím a Městysem Moravská Nová Ves jako kupujícím. Cena pozemku parc.č. 1717/86 je stanovena taktéž na 50,- Kč za m². Část kupní ceny ve výši 5.900,- Kč (tj. 118 m² x 50,- Kč) bude řešena vzájemným zápočtem pohledávky z obou kupních smluv. Část kupní ceny ve výši 93.700,- Kč bude uhrazena kupujícím. Náklady spojené s oběma kupními smlouvami uhradí Městys Moravská Nová Ves. Současně budou zřízeny věcná břemena spočívající v právu jízdy a chůze zatěžující pozemek parc.č. 2789/2 pro vlastníky a uživatele nemovitostí parc.č. 2777, 2776 a 2774. Náklady se zřízením věcných břemen ponese Jaroslav Nešpor.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

3.4. Manželé Alena a Radomír Dohnalovi, bytem Anenská 561, Moravská Nová Ves, požádali o odkup pozemku parc.č. 3955 v k.ú. Moravská Nová Ves o výměře 35 m² k drobné zemědělské výrobě.

Vzhledem k tomu, že se pozemek parc.č. 3955 o výměře 35 m² nachází uprostřed pozemku parc.č. 3936 o výměře 3889 m², který není ve vlastnictví městyse, rada městyse nesouhlasí s prodejem pozemku a doporučuje zastupitelstvu městyse prodej neschválit.

Usnesení č.10/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves neschválilo prodej pozemku parc.č. 3955 v k.ú. Moravská Nová Ves o výměře 35 m².

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

Bod č. 4 - Měsíční odměny zastupitelstva a ostatních orgánů městyse

Jedná se o měsíční odměny za vykonávání funkce neuvolněného člena zastupitelstva, člena rady zastupitelstva a člena výboru zastupitelstva. Zastupitelstvo městyse může dle zákona o obcích č.128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů stanovit neuvolněným členům zastupitelstva dle § 72 a členům výborů dle § 84 odst.2 písm. u) měsíční odměnu. Odměna se poskytuje dle § 77 zákona o obcích ode dne, který stanoví zastupitelstvo městyse. Její maximální výši stanoví prováděcí právní předpis - Nařízení vlády č.375/2010 Sb., s účinností od 1.1.2011, kterým se mění nařízení vlády č.37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů.

Navrhovaná výše odměn:

neuvolnění členové rady zastupitelstva	1.000,- Kč měsíčně
neuvolnění členové zastupitelstva	200,- Kč měsíčně
předsedové výborů	800,- Kč měsíčně
členové výborů	400,- Kč měsíčně

Ing. Pavel Zugar - navrhuje odměnu pro předsedu výboru 600,- Kč a pro členy výboru 500,- Kč, aby rozdíl v odměně mezi předsedou a členy nebyl tak markantní.

starosta - ke stanovení výše odměn se vycházelo z tabulek nařízení vlády č.37/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Částka je vlastně navrhována jako symbolická, měla by pokrýt aspoň měsíční náklady na telefon.

Usnesení č. 11/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves schválilo měsíční odměny s platností od 1.4.2011 neuvolněným členům zastupitelstva ve výši 200,- Kč, neuvolněným členům rady ve výši 1.000,- Kč, předsedům výborů ve výši 800,- Kč a členům výborů ve výši 400,- Kč.

hlasování: 11 pro 0 proti 1 se zdržel
Ing. Zbyněk Parma

Bod č. 5 - Návrh rozpočtu na rok 2011

Návrh rozpočtu obdrželi všichni zastupitelé městyse, v této podobě byl zveřejněn na úřední desce a ve Zpravodaji č. 1/2011, kde ale došlo k technickým problémům a vypadla stránka s Příjmy. Byla uveřejněna jenom stránka s Výdaji, kde ale byla uvedena i celková částka Příjmů.

Oproti původnímu návrhu, který získali zastupitelé ve svých materiálech, došlo k několika změnám:

- byl navýšen rozpočet u Předškolních zařízení - paragraf 3111 - plat účetní ve výši 70.000,- Kč a plat údržbáře ve výši 146.000,- Kč
- byl navýšen rozpočet u Komunálních služeb a územního rozvoje - paragraf 3639 - nákup pozemků ve výši 100.000,- Kč
- byl navýšen rozpočet u Zastupitelstva obcí - paragraf 6112 - měsíční odměny neuvolněným zastupitelům městyse včetně odvodů zdravotního pojištění ve výši 73.000,- Kč
- byl snížen rozpočet u Činnosti místní správy - paragraf 6171 - nespecifikované rezervy o 389.000,- Kč

5.1. Ing. Pavel Zugar - zastupitelé nedostali podrobný návrh rozpočtu pro příspěvkové organizace městyse. Z tohoto důvodu nemohu posoudit, zda se vyhovělo v plné výši nebo zda byl požadavek příspěvkových organizací krácen.

Například u příspěvkové organizace Služby byly příspěvky dost poníženy-byla navržena částka 1.900.000,- Kč na mzdy a částka 3.059.000,- Kč jako příspěvek na provoz. Pokud odečtu odhadem ze zkušeností let minulých, tak náklady spojené s vývozem odpadů 1.500.000,- Kč, provozem veřejného osvětlení a energie cca 500.000,- Kč a náklad na energie na sportovní areál Luční, sokolovnu, budovu č.117, tak jsem na nule. Jestliže sekačky a traktory nepojedou na vzduch, tak mi chybí v rozpočtu částka na provozy, energie, opravy a udržování.

starosta - základní škole bylo vyhověno v plné výši, mateřské škole byly kráceny položky na drobný hmotný investiční majetek. Paní ředitelka žádala o cca 300.000,- Kč na takový majetek. Tyto peníze jsou v rezervě, ale pokud bude ředitelka MŠ chtít nakupovat DDHM, bude muset požádat zastupitelstvo městyse o schválení.

Služby MNVes-byl oddělen provoz Čistírny odpadních vod a veškeré příjmy po odečtení nákladů budou převáděny do rezervy na budoucí rekonstrukci ČOV.

Rozbor příjmů i výdajů přednesla Martina Imrichová, členka finančního výboru - na základě rozboru z roku 2010 bylo zjištěno:

- na provoz potřebovaly Služby MNVes cca 3.883.500,- Kč a k tomu bylo přičteno za drcení sutí 150.000,- Kč, celkem tedy spotřeba na provoz na rok 2011 by byla 4.033.500,- Kč. Z toho se bude za celý rok refundovat mzda, zaměstnanec ČOV, mzda je zanesena v příspěvku mezd Službám, protože stočné se vybírá až v červenci a nebylo by z čeho platit zaměstnanec ČOV. Za celý rok dělá mzda i s odvody pro správce ČOV 277.440,- Kč. Takže když od 4.033.500,- Kč odečtu mzdu správce ČOV ve výši 277.440,- Kč, tak nám zůstává 3.756.060,- Kč.

Příjmy cca 550.000,- Kč za dovoz sutí a ostatní služby občanům, to odečteme od 3.756.060,- Kč a zůstane nám 3.206.060,- Kč. V rozpočtu máme 3.059.600,- Kč s tím, že počítáme navýšení těch energií, ještě úspora ve mzdách a doúčtování různých věcí, takže tam rezerva určitě je.

5.2. Ing. Pavel Zugar-dotaz k paragrafu 3745-péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň - částka 120.000,- Kč na výsadbu lesa u Kyjovky. Jedná se o nové zalesnění nebo staré zalesnění?

Jaroslav Kučera-jedná se o staré zalesnění. Na novou výsadbu se vyřizuje dotace.

starosta - než bude vyřízena dotace, částka na úhradu bude provedena z finanční rezervy.

5.3. Ing. Radek Vaněk-podle tohoto rozpočtu budou Služby hospodařit s kolika penězi? se 7 miliony? v roce 2010 hospodařily s cca 8,3 miliony a tak je teda úspora 1,3 mil.?

Jaroslav Kučera - ČOV jde úplně mimo rozpočet městyse

starosta - ano úspora je 1,3 mil. Kč

Usnesení č.12/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves schválilo přebytkový rozpočet Městyse Moravská Nová Ves na rok 2011 v následujícím znění:

- příjmy ve výši 23.954.600,- Kč

- výdaje ve výši 23.154.600,- Kč

- financování splátky úvěru ve výši 800.000,- Kč

hlasování: 9 pro 1 proti 2 se zdrželi
 Ing.Pavel Zugar Mgr.Soňa Petrjanošová
 Ing.Radek Vaněk

Bod č. 6 - Pravomoci rady městyse

Starosta přednesl právní rozbor pravomocí rady městyse a zastupitelstva městyse a pověření rady městyse ke schvalování konkrétního typu rozpočtových opatření.

Dle zákona o obcích je v §§ 84 a 85 taxativně vyjmenováno jaké pravomoci má zastupitelstvo městyse a v § 102 je demonstrativně stanoveno jaké pravomoci má rada městyse.

V minulosti bylo zřízení věcného břemene předkládáno zastupitelstvu obce a tato praxe nebyla v souladu se zákonem. Schvalování zřízení věcných břemen spadá do kompetence rady městyse.

Rozhodnutí o záměru prodeje nemovitosti je zcela v pravomoci rady městyse. Na základě rozhodnutí RM je záměr uveřejněn v souladu s § 39 zákona o obcích. V pravomoci zastupitelstva městyse je až samotný převod nemovitosti.

Dále navrhuje zastupitelstvu, aby pověřilo radu městyse ke schvalování rozpočtových opatření, která obsahují změny v rozpočtu městyse ve věci příchozích dotací a transferů do rozpočtu městyse a pověření rady městyse ke schválení posledního rozpočtového opatření v daném rozpočtovém roce.

Ing.Pavel Zugar-poslední rozpočtové opatření v daném rozpočtovém roce by se týkalo jenom přijímání dotací nebo by bylo obecné?

starosta-jednalo by se o obecné, tj. ne jenom dotací.

Usnesení č.13/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves schválilo, že rada městyse je oprávněna provádět rozpočtová opatření, jejichž předmětem jsou změny v rozpočtu městyse ve věci příchozích dotací a transferů z vyšších rozpočtů do rozpočtu městyse a dále, že rada městyse je oprávněna provést poslední rozpočtové opatření v daném rozpočtovém roce.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

Bod č. 7 - Změna územního plánu č.1

Jedná se o schválení změny územního plánu č.1 a je to poslední nezbytný krok k platnosti této změny č.1.

Usnesení č.14/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves konstatuje ověření ve smyslu s ust. § 54 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že návrh změny č.1 územního plánu Moravská Nová Ves není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s výsledkem řešení rozporů, se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy číslo 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona vydává změnu č.1 územního plánu Moravská Nová Ves.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

Bod č. 8 - Zpráva finančního výboru zastupitelstva

Zprávu finančního výboru č. 1/2011 za období 28.1. - 8.3.2011 přednesl předseda fin. výboru Ing. Pavel Kaňa. Zpráva v plném znění je součástí tohoto zápisu jako Příloha č.3.

Starosta - krátce se vyjádřil k bodům.

ad bod 1) Rada městyse narovná podmínky nájmu bytů pro všechny stejné

ad bod 2) Bar na sokolce - bylo provedeno jednání s Martinem Hřebačkou a zároveň on sám má zájem platit spotřebované energie, již v roce 2007 písemně žádal radu o instalaci podružných měřidel, aby mohl tyto energie

platit. Je to cca 2 měsíce zpátky, kdy byly měřiče nainstalovány a předběžně bylo dohodnuto, že tu částku, kterou investoval do obnovy restaurace vzájemným zápočtem započteme proti dlužným energiím. Od dalšího měsíce již bude Martin Hřebačka platit pravidelně jak energie, tak i nájem.

Kavárna Antares - tam je bohužel problém v závazku ve výši cca 800.000,- Kč za to, že nám zhodnotil budovu. Protokol o skutečných nákladech jsem neviděl a nemůžu se vyjádřit k této částce. Existuje dále nájemní smlouva, ve které je uvedeno, že se bude započítávat investice po dobu 3 let, ale po roce byla podepsána nová smlouva, kde tady toto ustanovení vypadlo. Proč někdo po roce podepsal smlouvu, která obec jednostranně poškodila, není jasné. Bohužel je smlouva platná.

ad bod 3) Prodej čp. 239 - opravdu existuje usnesení pouze na prodej pozemku pod čp.239, ale ve smlouvě už je i budova čp. 239. Vůlí zastupitelstva bylo určitě prodat i ten dům, ale došlo evidentně k chybě v protokolaci. Cena 1 mil. Kč - já sám jsem na jednom zasedání zastupitelstva prohlásil, že na budovu je znalecký posudek, ale bohužel jsem udělal chybu, protože jsem se spolehnul jenom na tvrzení. Pravda je taková, že tento odhad jsme nenašli a asi neexistuje. Takže jak se k částce 1 mil. Kč došlo nevím.

Kasárny - bylo vydáno usnesení zastupitelstva městyse o vrácení částky s podmínkami, že Petr Skalník vyklidí navážky, které v kasárnách provedl, a rozdělené na více splátek. Problém byl v tom, že když městys odstoupil od smlouvy musel částku vrátit hned a to usnesení zastupitelstva bylo nesmyslné, protože když mám ze zákona povinnost vrátit částku okamžitě, tak se nemůže stanovit, že se bude vracet ve splátkách. Ale od smlouvy se nemuselo odstupovat, protože městys smlouvu neporušil. To, že třetí osoba si nechá do katastru zaknihovat duplicitní vlastnictví, která ani s jednou se smluvních stran neměla nic společného, a zkomplikovala tím zápis celé transakce do katastru nemovitostí, přece není chyba městyse. Smlouva mohla platit dál a městys se nemusel dostat do situace, kdy by musel peníze vracet. Právní zástupce Petra Skalníka vznesl požadavky ohledně uhrazení různých nákladů a příslušenství ve výši až 1.300.000,- Kč za zmaření jeho investice.

ad bod 7) Ve Službách MNVes byla provedena úsporná opatření ve výši cca 1 mil. Kč. Ještě je potřeba dopracovat zřizovací listinu a koncept Služeb jako příspěvkové organizace striktně dodržet.

ad bod 8) Mohu potvrdit, že ve vyúčtování jednotlivých kulturních akcí nebyl zrovna pořádek, ale jednalo se spíše drobná pochybení, která se samozřejmě napraví.

Usnesení č. 15/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves vzalo na vědomí zprávu Finančního výboru zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

Bod č. 9 - Zpráva kontrolního výboru zastupitelstva

Zprávu kontrolního výboru přednesl předseda kontrolního výboru Ing.Pavel Zugar.

Zpráva v plném znění je součástí tohoto zápisu jako Příloha č.4 - Zápis z 1. zasedání kontrolního výboru ze dne 1.3.2011 a Příloha č.2 - Zápis ze 2. zasedání kontrolního výboru ze dne 4.3.2011 včetně písemného vyjádření starosty Mgr.Marka Košuta k bodům kontroly.

Ing. Pavel Zugar se stručně vyjádřil k některým bodům zápisu.

Kontrola byla rozdělena na dvě části - v první části byla prováděna formální kontrola zápisů z jednání rady a zastupitelstva a byla prováděna kontrola usnesení z jednání zastupitelstva a z jednání rady městyse.

Usnesení KV 1/2011

Kontrolní výbor konstatuje, že prověřené zápisy z jednání zastupitelstva městyse jsou pořizovány správně dle znění §95 zákona č. 128/2000 Sb., obcích, v platném znění.

Usnesení KV 2/2011

Kontrolní výbor konstatuje, že prověřené zápisy z jednání rady městyse jsou pořizovány správně dle znění §101 zákona č. 128/2000 Sb., obcích, v platném znění s jednou výjimkou.

Zápis z jednání rady městyse číslo 7, které se uskutečnilo dne 7.2.2011, byl pořizen dne 25.2.2011. Tato skutečnost odporuje zákonné povinnosti pořizovat zápis z jednání rady městyse do 7 dnů od jejího konání.

Usnesení KV 3/2011

Kontrolní výbor konstatuje, že pro řádné provedení kontroly plnění usnesení zastupitelstva a rady městyse potřebuje předložit podklady a materiály uvedené v níže uvedené Příloze č. 1.

Tyto byly následně předloženy.

Z předložených dokladů vzešlo Usnesení č. 4/2011

Kontrolní výbor prověřil všechny předložené dokumenty požadované usnesením KV 3/2011 ze dne 1.3.2011, vzal do úvahy dodatečné vyjádření pana starosty k jednotlivým bodům (plné znění tohoto vyjádření je přiloženo jako Příloha č. 1 k tomuto zápisu) a ukončil kontrolu plnění usnesení z jednání zastupitelstva a rady městyse dle znění §119 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, s těmito výhradami:

Usn. 4/4/2010 – Místostarosta nebyl pověřen vedením, ale jmenován ředitelem příspěvkové organizace městyse „Služby Moravská Nová Ves, příspěvková organizace“. Nebyly předloženy dokumenty popisující tuto pracovní pozici v rámci organizační struktury organizace ani podrobná specifikace práv, povinností a zodpovědnosti ředitele.

Kontrolní výbor doporučuje zpracovat komplexní popis pracovní pozice „ředitel příspěvkové organizace městyse“ s jasně vymezeným systémem pravomocí a zodpovědnosti.

Usn. 26/4/2010 – I v případě, že personální audit byl proveden jako bezplatná poradenská pomoc s využitím odborníka (p. Valný) z vlastních řad, měla být na tuto činnost uzavřena řádná smlouva s jasně definovanými povinnostmi především vzhledem k zákonu č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění.

Kontrolní výbor doporučuje do budoucna smluvně zajišťovat veškeré aktivity externích dodavatelů s ohledem na jejich možný kontakt s osobními nebo citlivými údaji.

Usn. 16/8/2011 – Schvalující usnesení rady městyse o obnově lesa v lokalitě U Salaše bylo přijato dne 21.2.2011. Předložená smlouva o dílo mezi Městysem Moravská Nová Ves a odběratelem dřevní hmoty, Bc. Bronislav Pražák, IČ: 67551891, byla uzavřena dne 10.2.2011.

Kontrolní výbor doporučuje dodržovat obvyklý postup – nejprve usnesení rady/zastupitelstva, na jeho základě později uzavřít smlouvu o dílo s vybraným dodavatelem – a bere v úvahu, že v tomto konkrétním případě se jedná o administrativní chybu při zachování správného postupu.

Usnesení KV 5/2011

Kontrolní výbor vytýká, že usnesení rady a zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves jsou formulována velmi obecně, bez detailní specifikace osob zodpovědných za jejich splnění a termínů plnění.

starosta - poděkoval Ing.Pavlu Zugarovi za cennou kritiku a slíbil, že ohledně termínu dodržení vyhotovení zápisu sjedná nápravu a uvedené se již nebude opakovat.

Co se týká jmenování místostarosty ředitelem příspěvkové organizace nebo popřípadě pověření vedením, byla tak učiněno podle zřizovací listiny. Je otázka, jakou formou stanovit statutární orgán Služeb, protože se může stát, kdy zrovna nově zvolený místostarosta nebude technicky zdatný člověk. Zřídí tedy statutárním zástupcem uvolněného místostarostu nebo nově jmenovaného ředitele zvenčí? Organizační zpracování chodu Služeb je nutno do budoucna doplnit.

- co se týká personálního auditu, bude sjednána v budoucnu náprava, aby bylo dbáno na ochranu osobních údajů
- k usnesením rady a zastupitelstva - v současné době starosta tvoří zápisy z rady městyse sám a snaží se je precizovat, aby byly jasně označeny smluvní strany, čísla smluv a aby bylo usnesení přezkoumatelné. Bohužel zápisy z rady za minulé období, zejména za poslední rok, jsou z valné části zcela nepřezkoumatelné, protože vůbec nikdo neví, o čem ti lidé tam vlastně hlasovali.

Usnesení č.16/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves vzalo na vědomí zprávu Kontrolního výboru zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

Bod č. 10 - Různé

10.1. Převedení pohledávky po splatnosti za nájemným ve výši 62.787,23 Kč se splatností 26.5.2004 na podrozvahový účet

Usnesení č.17/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves schválilo odepsání pohledávky po splatnosti, která se týká dlužného nájemného za byt v domě č.451 v celkové výši 62.787,23 Kč s datem splatnosti 26.5.2004, na podrozvahový účet.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

10.2. Ponechání zisku příspěvkovým organizacím - MŠ Moravská Nová Ves, ZŠ Moravská Nová Ves, Služby Moravská Nová Ves

Usnesení č.18/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves schválilo ponechání zisku ve výši 77.499,57 Kč na účtu příspěvkové organizaci Základní škola Moravská Nová Ves.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

Usnesení č.19/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves schválilo ponechání zisku ve výši 9.207,98 Kč na účtu příspěvkové organizaci Mateřská škola Moravská Nová Ves.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

Usnesení č.20/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves schválilo ponechání zisku ve výši 133,98 Kč na účtu příspěvkové organizaci Služby Moravská Nová Ves.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

10.3. rozpočet Sociálního fondu městyse Moravská Nová Ves na rok 2011

Rozpočet je navržen jako vyrovnaný, kde na straně příjmů je částka 90.000,- Kč a na straně výdajů je částka 90.000,- Kč.

Usnesení č.21/4/2011

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves schválilo rozpočet Sociálního fondu městyse Moravská Nová Ves na rok 2011 jako vyrovnaný, kde na straně příjmů je výše 90.000,- Kč a na straně výdajů je výše 90.000,- Kč.

hlasování: 12 pro 0 proti 0 se zdržel

Bod č. 11 - Připomínky členů zastupitelstva městyse

Jaroslav Glos - budou prověřeny hranice pozemků při opravě silnice směrem na Lanžhot přes Týnec?

- a jak budou řešeny vjezdy k vinohradům?

starosta - stavební povolení je vydáno, byl vybrán i zhotovitel pravděpodobně firma SKANSKA a JMK Brno i přidělil finanční prostředky na tuto opravu. Na schůzce, která se konala v Tvrdonicích a týkala se dotčených obcí touto opravou, Ing.Hádlík řekl, že pokud se začne s opravou od Moravské Nové Vsi, tak pravděpodobně na začátku dubna 2011 a úsek od Moravské Nové Vsi po Týnec by měl být hotový za 3 týdny.

Starosta si nechal vytisknout mapy, kde jsou navrženy profily příkopů k odvodnění. Příkopy musí být vsakovací. Problém je v tom, že vjezdy k vinohradům nebyly vybudovány vlnaři legálně. Firma provádějící opravu silnice všechny vjezdy odbágruje a povolí se oficiální sjezdy. Oficiální vjezd musí splňovat určité technické náležitosti a předběžná cena takového vjezdu je cca 80.000,- Kč. Další problém je v tom, že spousta vinic je dosazena až ke krajskému pozemku, na kterém jsou příkopy navrženy. Pokud by se vlnaři dohodli a část vinohradu od silnice by zrušili a přístup by si udělali vlastně na svém pozemku a cca po 300 metrech by se povolil vjezd k vinohradům, bylo by to řešení nastalé situace. Pokud k dohodě nedojde, tak na konci dubna budou před vinohrady již vybudovány odvodňovací příkopy, vlnaři si tam zase bez povolení udělají svoje vjezdy k vinohradům, čímž dojde k narušení odvodňovací funkce příkopů, silnice se opět podmáčí a za tři roky bude opět rozsypaná a v takovém stavu jako je v současnosti.

Takže pokud se obec s JMK Brno nedohodne, tak dojde k tomu, že vyčleněné finanční prostředky na opravu silnice budou přiděleny jiné obci a minimálně dalších 20 let zůstane tato silnice v dezolátním stavu.

Jaroslav Glos - podle map z roku 1927 byla původní šířka silnice cca 7 m. Asi nebyly ty pozemky dokupovány a je potřeba vyvolat jednání, aby teda místo doplacení pozemků za odkup, zřídili vjezdy k vinohradům.

starosta - dne 29.3.2011 je schůze vinařského spolku, kde bude tato problematika řešena.

Silnice, po které bude vedena objížďka, je v majetku Agromoravie Moravská Nová Ves, a pozemek od hlavní cesty až téměř po strážní věž je v majetku Městyse Moravská Nová Ves. V dohledné době by mělo dojít k dohodě s Agromoravií a městysem, že tu část silnice, která je na pozemcích městyse, převede do majetku městyse a městyse bude mít možnost tuto silnici opravovat.

Celková uzávěra bude cca 2-3 dny, ale výjimka bude pouze pro autobusy.

Bod č. 12 - Připomínky občanů

12.1. Marcela Luňáková, Na Výsluní - má dotaz ohledně zprávy finančního výboru: proč byl přečerpan rozpočet roku 2010; kdo bude zodpovědný za nevyúčtované energie z baru na sokolce, které se přece musí doplatit; které kulturní akce nesouhlasily s účetnictvím?

starosta-ano hospodaření na konci roku 2010 skončilo se ztrátou cca 1,5 mil.Kč s tím, že se jednalo o neuhrazené faktury, protože na ně nezbyly finanční prostředky. Tato ztráta je tedy přesunuta do rozpočtu roku 2011 a o to míň v letošním roce zůstane na investice.

- ano, vyúčtování kulturních akcí nebylo vedeno zrovna pořádným způsobem, byly skutečně vypláceny peníze, aniž by byly podloženy řádnými smluvními vztahy a celkově to vyúčtování akcí bylo v nepořádku.

- přeúčtovávání energií v Baru na sokolce - Martin Hřebačka sám žádal, aby mu byly namontovány podružné měřiče a aby mu byly přefakturovány částky za energie. Bohužel k tomu nikdy nedošlo a náprava byla sjednána

teprve nyní - byly namontovány podružné měřiče, byla mu již část energií vyfakturována a on ji uhradil a na tu zbylou dlužnou částku bude proveden zápočet za tu část financí, kterou vložil do objektu při rekonstrukci a kterou mu městys postupně umožňuje z nájmu.

12.2. Milada Popelková, Dolní - že tady není paní Krutáková mě nepřekvapuje, ale že mlčí Ing.Zugar ke zprávě Ing.Kani, mě udivuje velmi. Ing.Zugar je jedním z aktérů zodpovědných za současný stav na úřadě městyse a proto od něho požaduje vysvětlení, co se vlastně na obci dělo.

Ing.Pavel Zugar - v minulém volebním období jsem nebyl členem rady, ani pracovníkem obce a tudíž jsem byl stejný řadový zastupitel jako pan Kučera nebo pan Parma. Rozhodoval jsem na základě podkladů, které jsem v té době měl a už jsem neměl žádný vliv na to, jakým způsobem rozhodovala rada, která byla pětičlenná a jaká přijímala opatření. To už vůbec nemluvím o tom, že bych měl mít nějaký vliv na zaměstnance, na jejich kompetence a na to jak prováděli svou práci. Pracoval jsem ve finančním výboru, z těch věcí, které kontroloval finanční výbor jako byly příspěvkové organizace, neziskovky, tam finanční výbor nezjistil žádná pochybení. Zjištění současného finančního výboru jsou závažná a navrhuji, abychom se ke zprávě finančního výboru vrátili jako zastupitelé na svém pracovním zasedání, ale jestli se mě snažíte namontovat do nějaké přímé zodpovědnosti, tak vás bohužel zklamu. Je potřeba se ptát radních, kteří byli v radě a přímo řídili městys v minulém volebním období a to já jsem nebyl.

12.3. Lubomír Glos, Na Výsluní - když nový finanční výbor přišel na takové nesrovnalosti, proč jste na to nepřišli vy jako starý finanční výbor? V tom případě selhala finanční komise, kontrolní komise a auditor. To je tolik orgánů, které selhali. V tomto je jediné možné řešení dát to policii, vyřešit to a my chceme znát jména. Toto by si mělo nové vedení obce vzít za svůj prioritní úkol. Proč to říkám? Protože budou nové volby a aby se tito lidé zase nedostali do vedení obce.

12.4. Ing. Jaroslav Valný, Na Výsluní - Konečně. Já jsem se totiž bál, že celou tu dobu ta finanční zpráva nějak zapadne, protože bylo konstatováno, že se nic moc nestalo, nějaké drobnosti, ale nic moc. Přátelé to bylo 12 trestních činů, radnice měla okamžitě nastoupit, nejen v souvislosti s tou revizní zprávou, ale už i podle poznatků, které měla předtím, a začít ten problém řešit tímto klasickým způsobem - ukradneš, jseš chycenej, musíš být potrestanej. Mě překvapuje, tak jak tady sedí, že konstatují, že se vlastně nic nestalo. Hrubě jsem se zklamal. **starosta** - asi jsem to tady řekl špatně a doufám, že to nevyznělo, jako že v tom nehodláme nic dělat. Já tady nechci prostě dělat nějaké veřejné lynčování a osočování. Pochopitelně, co se týče elektrárny, je podáno trestní oznámení, co se týče dalších věcí, bude to prošetřovat nebo už to v současnosti prošetřuje hospodářská kriminálka, ale já tady přece nebudu do detailu takové věci vykládat. Jsou věci, které jsou zcela evidentní a jedná se o zřejmé porušení zákona, to je ta elektrárna, ale pak jsou věci, které jsou založené na důkazních prostředcích a podobně a já to tady nebude teď pojmenovávat do podrobnosti. Trestní oznámení se podávají a budou se podávat, ale pojmenovávat viníky je na úplně jiných orgánech než je městys. To já prostě dělat nebudu, protože jakékoliv ukvapeně a zbrkle podané trestní oznámení se mi vrátí jako křivé obvinění. Takže takové věci je potřeba poměrně citlivě zvažovat.

12.5. Milada Popelková, Dolní - celou dobu jsem bojovala za změnu ve vedení obce, konečně se to podařilo a já za svou osobu vám můžu slíbit, že se vám budu snažit pomáhat, protože konečně někdo ten Augiášův chlív uklidí.

12.6. Josef Damašek, Na Koncích - pane starosto, kdo podepsal tu lidoveckú elektrárnu? kdo je tam podepsaný, které osoby? na vaši odpověď čekají občané, proto sem došli, aby se dověděli pravdu a vy to pořád tajíte. **starosta** - smlouvu byly podepsány a schváleny radou za jakýchsi podmínek. Zajistil jsem si z katastru nemovitostí všechny smlouvy kolem elektrárny - je to veřejná sbírka listin, kterou si může najít každý z občanů, je přístupná veřejnosti. Smlouva nikdy nebyla schválena orgány městyse, smlouvu měla schválit rada. Tuto smlouvu neschválila. Vina padá na bývalou paní starostku, protože je to starosta, který vede program rady. Radní tedy nemohou schválit něco, co jim nikdo nepředloží. Druhá věc je, jak je možné, že smlouva je zapsána katastru nemovitostí? Byl jsem za Mgr. Ševčíkem, který se pod toto podepsal, tak mě řekl, že se asi spletli. Toto je úkolem orgánů činných v trestním řízení. S tím já bohužel nemohu nic udělat. Pokud budu podávat určovací žalobu na existenci věcného břemene a žádat o zrušení, výsledkem asi bude to, že protistrana Solarpark tvrdí, že smlouva byla podepsána v dobré víře a smlouvu považují za platnou. V budoucnu by mohlo dojít k tomu, že budou požadovat po obci náhradu za zmařenou investici a to by mohlo obec položit. Takže tato varianta ohledně určovací žaloby je na zvážení.

12.7. Josef Damašek, Na Koncích - kdy uděláte audit?

starosta - městys má možnost volby mezi auditem krajským a soukromým. Do 30.6. daného roku se objednává audit na ten daný rok. Na hospodaření roku 2010 byl objednán soukromý auditor a už zahájil proces kontroly. A to se jedná o účetní audit. Ale prověrka hospodaření pro podání trestních oznámení bude probíhat na úrovni orgánů činných v trestním řízení.

12.8. Josef Damašek, Na Koncích - uvažuje Moravská Nová Ves, aby vznikli zpátky hasiči?

starosta - městys přispívá částkou cca 220.000,- Kč dobrovolným hasičům v Hruškách. A kde vzít ty dobrovolné hasiče? Toto řešení příspěvku Hruškám je v současné době levnější a výhodnější. Dovedl bych si představit i to, že by se obce spojili a přispívali by si na zřízení obecní policie.

12.9. Zlatuše Maděričová, Pod Kostelem - jaké koncepce rozvoje obce jsou v plánu a jakou metodou se budou tyto koncepce zpracovávat?

starosta - rozdělil bych to na záležitosti infrastruktury (chodníky, kanalizace...) a aby i lidé vyjádřili svoje potřeby, co by si v obci vybudovat nebo opravit představili. Uvítal bych i dotazníkové šetření i setkání s lidmi, aby ty informace se k nám na radnici dostaly.

12.10. Jaromír Kučera, Dolní - kdo zastupuje městys v Regionu Podluží za co jsou ty vysoké částky v rozpočtu na rok 2011?

starosta - platba je na počet obyvatel, dále je to příspěvek na činnost a na investiční akce. Region Podluží už není tak funkční svazek jako byl při založení. Lanžhot už odmítl schválit příspěvky na provoz a je dost možné, že i z Regionu vystoupí. Ve stručnosti popsal plánované akce na rok 2011.

Ing.Pavel Zugar - Region měl v minulosti opodstatněné založení kvůli dotacím, bylo by dobré dát novému vedení příležitost, aby poznalo tu situaci v Regionu a pak se mohlo k jeho chodu vyjadřovat

Ing.Radek Vaněk - obec už dávno prohlédla jak se věci v Regionu mají a že problém je v panu Smetanovi. Naše obec jako jediná stále upozorňovala na nedostatky a za svou osobu doporučuji zvážit odchod z Regionu.

12.11. Blažena Otáhalová, Hlavní a František Lang, Hlavní - pořád se řeší Region, ale co chodníky v obci?

Na ulici Hlavní jsou jezera vody na chodníky a je to tak na gumáky.

starosta - jsou zpracovány projekty na chodníky, tyto projekty jsou dány k vyjádření dotčených orgánů a v roce 2012 bude žádáno na státní fond dopravní infrastruktury o dotaci. Pokud se dotace získá, bude možnost realizace poměrně velkého množství chodníků, ale pokud dotace nebude, tak se budou chodníky opravovat jednotlivé úseky postupně za obecní peníze. Kompletní opravu chodníků by obecní pokladna naráz neunesla.

12.12. Jaromír Kučera, Dolní - co to je v rozpočtu za položku Přestupky Břeclav? Bude zřízena opět obecní policie?

starosta - městys má uzavřenu veřejnoprávní smlouvu s Městským úřadem Břeclav pro projednávání přestupků. Máme návrh od Městské policie Břeclav za 600.000,- Kč za rok s tím, že k nám budou jezdit na 3 hodiny týdně. Pokud znovu zřídíme obecní policii, jeden člověk toho moc nezvládne a nemůže fungovat 24 hodin denně. Potom je ještě možnost domluvit se s okolními obcemi na nějakém tom sdružení.

12.13. Jaromír Kučera, Dolní - je velkou chybou, že občan nemůže přímo vstoupit s dotazem do diskuze v průběhu jednání zastupitelstva. Občan by mohl i ovlivnit určitý názor. Opět došlo ke schválení odstavných míst v křižovatce, čímž došlo k zneprůhlednění dopravy. Pokud někdo toto odstavné místo rozkope v rámci opravy třeba kanalizace, kdo bude tuto opravu odstavného místa hradit? A toto odstavné místo bude mít až do smrti nebo z toho bude obci platit nájem? Jak je to dořešené?

Dále jste tady schválili 200.000,- Kč na opravu překopů. To jsou překopy, které vytvořili občané nebo obecní úřad? Pokud je vytvořili občané, já odmítám toto hradit ze svých daní.

starosta - existují pokyny a dohody pro stavebníky k provádění překopů, ale všichni je nemají podepsané.

12.14. Emílie Hejčová, Krátká - jak je to s úklidem podchodu? Je tam nehorázný nepořádek.

Jaroslav Kučera - už je připravena četa z úřadu práce a co se za ten den shrabe a smete, tak bude hned ten den odváženo.

12.15. Jaroslav Nešpor, U Mlýna - na křižovatce z domu s pečovatelskou službou není žádné dopravní značení. Bylo by dobré označení aspoň hlavní silnice a zákaz parkování v křižovatce.

Ing. Radek Vaněk - z ulice Jana Černého směrem od Mikulčic někdo odnesl dopravní značku Zákaz vjezdu. Bude sjednána náprava?

Jaroslav Kučera - v současné době se mapuje značení v celé obci a opravy budou probíhat hromadně.

12.16. Pavel Salajka, Jana Černého - jak to bude s kanalizací na ulici Jana Černého? Před pěti lety bylo řečeno na obecním zastupitelstvu, že je to nejhorší kanalizace v obci a že se na ní pracuje. Po třech letech, když jsem se zeptal, tak bylo řečeno, že se podává žádost o dotaci a pak že nejsou peníze. Ulice se postupně propadá.

starosta - ano dokumentace je z roku 2006 a odhadovaná realizační cena je 80 mil.Kč. V současné době jsem domluven se studenty z VÚT, že provedou kamerové snímky kanalizace a podle toho se bude postupovat v opravách. V současné době už dotace na tyto akce nejsou k dispozici. Podle toho kolik bude peněz k dispozici, budou rozvrženy opravy.

12.17. Jaromír Kučera, Dolní - za pár let bude potřeba rekonstruovat čistírnu odpadních vod a dneska tady slyším, že ze stočného, které se vybírá, se dotovaly Služby. Proč se netvořila rezerva? Co se týče kamerování, tak ten materiál už by vydal na celovečerní film.

starosta - od letošního roku je čistírna odpadních vod OPRAVDU vedena na samostatném bankovním účtu, je oddělena od ostatní činnosti Služeb a zisk ze stočného bude odváděn do rezervního fondu.

Některé úseky opravdu ale nejsou kamerované a já to k rozhodnutí při opravě chodníků budu potřebovat. Pokud zjistím, že kanalizace pod chodníkem je v pořádku, mohu nechat opravit chodník. Pokud ale bude kanalizace pod chodníkem poškozená, budu muset nejprve opravit kanalizaci a pak následně chodník.

12.18. Zlatuše Maděřičová, Pod Kostelem - pane starosto, sám vidíte, jak ta komunikace s lidmi je zapotřebí a vy jste si ji dali do volebního programu. Jaký systém komunikace a jaké nástroje komunikace budete používat?

starosta - komunikuju s lidmi přímo a pokud se mě někdo na něco zeptá, tak mu milerád odpovím na cokoliv, nesnažím se žádné informace tutlat. Také Zpravodaj byl vcelku nabitý informacemi, v přízemí ve vestibulu je instalována poštovní schránka na připomínky a náměty občanů. Klíče od schránky má pouze redakční rada Zpravodaje, takže já opravdu nemám ani možnost ty dotazy například cenzurovat. Na ulici se zastavím s každým, kdo mě osloví.

12.19. Milada Popelková, Dolní - mám dotaz na Ing. Pavla Zugaru: může mi na čestné slovo tady přede všemi říct, jestli patřil také mezi ty vyvolené, kteří tady dostávali 10.000,- Kč odměny měsíčně?

Ing. Pavel Zugar - já vám tady na čestné slovo a přímo do očí můžu říct, že já jsem od roku 2002 do roku 2006 pobíral odměnu uvolněného zastupitele dle tabulek a tarifů tak jak je ze zákona a od roku 2006 do roku 2010 jsem pobíral pouze odměnu zastupitele ve výši 118,- Kč měsíčně po zdanění. Žádnou jinou odměnu od 2 do 10 tisíc Kč, žádné mimořádné odměny nebo nějaké jiné příplatky jsem nikdy nepobíral. To tady prohlašuju veřejně a kdykoliv si to zodpovím a ustojím.

starosta - jenom bych dodal na obhajobu Ing. Zugaru, že tato informace o odměnách se týkala zaměstnanců příspěvkové organizace Služby Moravská Nová Ves a ne zastupitelů.

Bod č. 13 - Závěr

Starosta poděkoval všem přítomným za účast a 4. veřejné zasedání Zastupitelstva městyse Moravská Nová Ves ukončil ve 20.20 hodin.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Zveřejněná informace o konání veřejného zasedání
3. Zpráva finančního výboru
4. Zpráva kontrolního výboru

Zápis byl vyhotoven dne 28.3.2011

Zapisovatelka: Eliška Hřebačková

Ověřovatelé zápisu: Eva Gréeová 28.3.2011

Ing. Radek Vaněk 28.3.2011

Starosta městyse: Mgr. Marek Košut 28.3.2011