

**Zápis ze 7. veřejného zasedání Zastupitelstva Městyse Moravská  
Nová Ves, konaného dne 29.9.2011 v 18.00 hod. v sokolovně  
v Moravské Nové Vsi.**

Přítomni: Fila Jiří, Mgr. (od 18.10 hod.)  
Gréeová Eva  
Glos Jaroslav  
Krutáková Jana, Ing.  
Košut Marek, Mgr.  
Kučera Jaroslav  
Maděříč Jan  
Parma Zbyněk, Ing.  
Petrjánošová Soňa, Mgr.  
Šrámek Pavel, Bc.  
Tuček Jan  
Valihrach Milan  
Vaněk Radek, Ing.  
Zugar Pavel, Ing.

Omluveni: Sládek Tomáš, Ing.

Neomluveni:

Zapisovatel: Janulíková Martina

Ověřovatelé: Petrjánošová Soňa, Mgr.  
Kučera Jaroslav

**Bod č. 1 programu – Zahájení, program 7. veřejného zasedání  
zastupitelstva městyse**

7. veřejné zasedání Zastupitelstva Městyse Moravská Nová Ves zahájil starosta městyse Mgr. Marek Košut a konstatoval, že zasedání bylo svoláno řádně a včas, způsobem v obci obvyklým a v souladu se zákonem o obcích. Přítomno je 13 členů zastupitelstva, jeden je omluven, jeden zastupitel se dostaví později. Zastupitelstvo je usnášení schopné.

Program 7. veřejného zasedání zastupitelstva:

1. Zahájení
2. Zpráva o činnosti rady městyse
3. Převody majetku
4. Návrh rozpočtového opatření č. 2/2011
5. Převod pozemků od Pozemkového fondu
6. Zpráva Kontrolního výboru zastupitelstva
7. Zpráva Finančního výboru zastupitelstva
8. Volba předsedy Finančního výboru zastupitelstva
9. Různé
10. Přípomínky členů zastupitelstva
11. Přípomínky občanů

## 12. Závěr

Starosta městyse informoval zastupitele o tom, že Ing. Pavel Kaňa rezignoval na svou funkci v zastupitelstvu a jako první náhradník po něm nastupuje p. Jan Maděříč. Starosta městyse přečetl slib zastupitele dle zákona o obcích. Pan Maděříč ztvdil slovem – „slibuji“ a podepsal slib.

Nyní je přítomno 13 členů zastupitelstva, zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves je usnášení schopné.

Starosta seznámil zastupitele s programem dnešního jednání. Návrh na změnu programu nebyl podán.

**Usnesení č. 1/7/2011**

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **jednohlasně schválilo** program jednání 7. veřejného zastupitelstva Městyse Moravská Nová Ves.

H: 13 pro 0 proti 0 zdržel se

**Usnesení č. 2/7/2011**

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **jednohlasně schválilo** zapisovatelku zápisu p. Martinu Janulíkovou.

H: 13 pro 0 proti 0 zdržel se

**Usnesení č. 3/7/2011**

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **schválilo** ověřovatele zápisu p. Jaroslava Kučera.

H: 12 pro 0 proti 1 zdržel se  
Kučera

**Usnesení č. 4/7/2011**

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **schválilo** ověřovatele zápisu p. Mgr. Soňu Petrjánošovou.

H: 12 pro 0 proti 1 zdržel se  
Petrjánošová

Starosta městyse informoval zastupitele, že zápis z minulého jednání byl zveřejněn na internetu, připomínky k němu žádné nebyly.

V 18.10 hod. přišel p. Mgr. Fila, zastupitelů městyse je 14 členů, zastupitelstvo Městyse Moravská Nová ves je usnášení schopné.

**Usnesení č. 5/7/2011**

Zastupitelé Městyse Moravská Nová Ves **berou na vědomí** zápis z posledního jednání zastupitelstva konaného 30.6.2011.

H: 13 pro 0 proti 1 zdržel se  
Maděříč

## Bod č. 2 – Zpráva o činnosti rady městyse

Zpráva o činnosti byla v materiálech všech zastupitelů, dotazy k činnosti rady:

p. Maděrič měl dotaz ohledně důlní činnosti Mníšek pod Brdy, od rady je předběžný souhlas, jedná se o navážku slévárenských písků , nebude to kontaminované? Je tam zdroj pitné vody, zamoří se voda.

Starosta – tato záležitost byla konzultována s Ing. Parmou, který je odborníkem na tuto problematiku. Voda se bere z jiných vrstev než se těží uhlí. Pokud bychom měli nějaké podezření, je těžké je něčím podložit.

### Usnesení č. 6/7/2011

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **vzalo na vědomí** zprávu o činnosti rady městyse.

H: 14 pro 0 proti 0 zdržel se

## Bod č. 3 – Převody majetku

Pan Jan Rajský podal žádost o odprodej části pozemku p.č. 791/1/díl F o velikosti 2m<sup>2</sup>, který je pod jeho domem v ul. Medlov. V rámci digitalizace zjistil, že dům je kouskem postaven na obecním pozemku. Rada městyse doporučila tento prodej.

Dále požádal o odprodej příjezdové cesty, která je mezi domem a sklepem, s tím že by si to chtěl uzavřít jako areál. Je tam ještě objekt třetí osoby, který má do cesty situována okna. Rada městyse doporučila tuto část pozemku neodprodávat.

### Usnesení č. 7/7/2011

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **jednohlasně schválilo** odprodej části pozemku p.č. 791/1/ díl F o výměře 2m<sup>2</sup>. Cena 300,- Kč/m<sup>2</sup>. Náklady spojené s prodejem pozemku hradí kupující.

H: 14 pro 0 proti 0 zdržel se

### Usnesení č. 8/7/2011

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **neschválilo** prodej pozemku p.č. 791/1 díl E v k.ú. Moravská Nová Ves o výměře 48m<sup>2</sup>.

H: 14 pro 0 proti 0 zdržel se

## Bod č. 4 – Návrh rozpočtového opatření č. 2/2011

Jedná se o účetní přesouvání finančních prostředků z jednotlivých kapitol. Starosta městyse vybral nejdůležitější a seznámil s nimi občany, zastupitelé dostali tyto materiály k prostudování již dříve.

Dotazy k čerpání finančních prostředků:

Ing. Vaněk -v položce opravy silnic je částka 403 200,- Kč - to je cena za opravu ulice U Sokolovny, která byla provedena?

Starosta – celková cena za opravu té silnice byla asi 380 000,- Kč, plus parkovací stání 185 000,- Kč. S tím, že 50 000,- Kč je příspěvek občanů, kteří užívají parkoviště.

Ing. Vaněk – parkoviště za poštou, bude se realizovat, má stát asi 470 000,- Kč. Je to drahé, počítá se s výstavbou?

Starosta – Jsou na to vyčleněny peníze, ale zatím na to není projekt. Cena může být i nižší, ale vzhledem k ploše se cena zdá celkem adekvátní. Bude opravena i ta příjezdová cesta a oproti ul. U Sokolovny je to asi dvojnásobná plocha, musí tam být i všude zábradlí.

Ing. Vaněk – proč místo parkoviště neopravíme raději chodníky?

Starosta – tyto finance jsou v rozpočtu vedeny jako finanční prostředky na parkoviště.

Glos – parkoviště před starým úřadem je nedostačující, je pro vybudovat za poštou nové.

Maděřič – navrhl nové parkoviště za poštou zpoplatnit.

Ing. Vaněk – jsou již známy výsledky architektonické studie, jsou i v elektronické podobě?

Starosta – V elektronické podobě to není, studie vypracovali studenti z Lednické fakulty a jsou to návrhy úpravy parku a prostranství před hospodou a před obcí. Během 14 dnů bude prezentace pro občany, může se udělat i nějaká anketa, který nápad by se asi líbil nejvíce.

### **Usnesení č. 9/7/2011**

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **schválilo** rozpočtové opatření č. 2/2011. Na straně příjmů byl rozpočet navýšen o 1 084 000,- Kč , celkové příjmy po navýšení činí 25 376 900,- Kč. Na straně výdajů byl rozpočet navýšen o 1 084 000,- Kč , celkové výdaje po navýšení činí 24 576 900,- Kč.

H:	9 pro	2 proti	3 zdrželi se
		Ing. Krutáková	Mgr. Petrjánošová
		Ing. Vaněk	Ing. Zugar
			Tuček

### **Bod č. 5 – Převod pozemků od Pozemkového fondu**

Tato záležitost byla na programu již minule, zastupitelstvo usnesením č. 11/5/2011 schválilo podání žádosti o bezúplatný převod pozemku od PF. Toto usnesení bylo formulováno podle požadavků pobočky Břeclav PF. Po podání žádosti bylo centrálou v Praze sděleno, že usnesení je třeba formulovat jinak a sice, že zastupitelstvo schvaluje bezúplatný převod pozemku. Současně bylo sděleno, že některé pozemky o které jsme měli zájem nejsou způsobilé bezúplatného převodu. Z těch původních 8 zůstalo 5 pozemků a to jsou pozemky p.č. 1720/1 – polní cesta na ul. Vítězství, 1709/1 – pozemek na ul. Vítězství, 1717/45 – pozemek v lokalitě u sokolovny – určených pro výstavbu rod. domků, 1717/102 – taktéž pozemek v lok. u sokolovny a pozemek silnice pod ulicí Záhumní – p.č. 384. Po té co jsme podali žádost, jeden z těchto pozemků chtějí převést někomu jinému.

### **Usnesení č. 10/7/2011**

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **jednohlasně schválilo** bezúplatný převod pozemků v k.ú. Moravská Nová Ves p.č. 1720/1, 1709/1, 1717/45, 1717/102 a 384 do vlastnictví městyse.

H:	14 pro	0 proti	0 zdržel se
----	--------	---------	-------------

### **Bod č. 6 – Zpráva Kontrolního výboru zastupitelstva**

Ing. Pavel Zugar přečetl zápis kontrolního výboru, který bude nedílnou součástí zápisu.

Kontrolní výbor navrhl radě městyse sestavit a aktualizovat průběžně seznam úkolů s termíny, aktualizací stavu řešení a uvedením zodpovědného člena rady městyse. Kontrolní výbor žádá o projednání tohoto návrhu zastupitelstvo městyse a formuluje návrh usnesení –

Kontrolní výbor připomínkoval, že nebylo vypsáno výběrové řízení na dodavatele služeb softwerového zařízení. Upozornil na to, že 1. fáze rekonstrukce knihovny v částce 150 000,- Kč proběhla aniž by tato investice byla uvedena v rozpočtu na rok 2011. Dodavatelé prací byli osloveni přímo bez výběrového řízení. Prezentace městyse na Hontianskej paradě byla zbytečně drahá – asi 90 000,- Kč a městys už jedno partnerství má s obcí Rosina. Vyúčtování akce bylo předloženo a na všechny výdaje existují výdajové doklady nebo smlouvy o dílo. Akce Vinobraní – vyúčtování bylo řádně předloženo a nebyly zjištěny žádné nedostatky a pochybení, náklady činily přibližně 70 000,- (rozdíl mezi příjmy a výdaji).

Kontrolní výbor upozornil na velké výdaje na občerstvení, přibližně 24 000,- Kč.

Výstavba chodníku u školy – bylo zjištěno, že realizace proběhla jako rekonstrukce, obnova bývalého chodníku bez stavebního řízení. Ve výši, dle vyjádření p. starosty, přibližně 15 000,- Kč. Původní chodník nebyl zapsán v majetku městyse, proto by stavba nemohla být považována za rekonstrukci, ale za stavbu. Kontrolní výbor upozorňuje na porušení zákona. Měděříč – p. Zugar kritizuje radu, ale za minulé období vůbec zastupitelé nedostávali zápisy z rady.

Ing. Vaněk podtknul, aby se zastupitelé věnovali tomu, co se děje v tomto volebním období.

Starosta poděkoval kontrolnímu výboru za cennou kritiku, která upozorní na pochybení.

Ohledně zápisů z rady městyse, aby bylo kontrolovatelné a přezkoumatelné i plnění úkolů se bude hlasovat později.

Nákup a instalace programového vybavení – byl osloven dodavatel z Mikulčic, aby toto řešení přizpůsobil, dodává je už řadu let. Stálo to asi 150 000,- Kč.

Co se týče knihovny, došlo k chronologickému pochybení, resp. k porušení rozpočtové kázně, ale tím, že se schválilo rozpočtové opatření č. 2/2011, tak je to již v pořádku. Cena za kompletní interiéry je velmi dobrá.

Hontianská paráda – je to jeden z největších festivalů na Slovensku, navýšení nákladů souviselo především s přesunem materiálu. Vzešlo z toho spousta poznatků a cenných informací ohledně kult. akcí.

Akce Vinobraní – celé Vinobraní by se mohlo pojat jako den otevřených sklepů, stánkoví prodejci by mohli přispět finanční částkou, možnost i pozvat méně kapel.

Projektová dokumentace na kanalizaci – zakázka je asi v částce 300 000,- Kč, byl osloven Ing. Bartoníček, který roky působil ve stavební komisi, zabýval se touto problematikou a dělal projektové dokumentace.

K chodníku u školy – nevím, jestli tam kdy byl nebo nebyl chodník, v inventurách byla zmínka že v roce 1938 byl vybudován chodník, ale není psáno kde.

Maděříč – byl tam úzký chodník z betonových dlaždic p. Nešpora.

Kučera – jde především o bezpečnost dětí, bude tam ještě zábradlí.

## **Bod č. 7 – Zpráva Finančního výboru zastupitelstva**

Zprávu finančního výboru vzhledem k rezignaci předsedy finančního výboru p. Ing. Kani, přečetl starosta městyse. Finanční výbor zastupitelstva kontroloval vybírání poplatků za svoz komunálního odpadu a poplatků za psy. Upozornil na nutnost ohlašovací povinnosti. Dále provedl kontrolu u poplatků za využití veřejného prostranství a výherních hracích přístrojů. Kontrola byla provedena i u pořádaných kult. akcí – Hrušov a Vinobraní, finanční výbor doporučuje přehodnotit financování akce Vinobraní. Dále proběhla kontrola vyúčtování

energií v baru Na sokolce a hospodaření MŠ a ZŠ – kde dosud nejsou dořešeny smlouvy ohledně výpůjčky budov. Pan starosta slíbil, že do měsíce budou smlouvy sepsány.

Zpráva finančního výboru bude nedílnou součástí zápisu.

Maděřič – od roku 2006 nebyly vybírány peníze za energii?

Starosta – platba za energie se řeší už dlouhou dobu, nebylo podružné měření, tudíž to nelze přesně spočítat a je to vlastně otázkou dohody obou stran.

#### **Usnesení č. 11/7/2011**

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **vzalo na vědomí** zprávu Finančního výboru zastupitelstva městyse.

H: 14 pro 0 proti 0 zdržel se

#### **Usnesení č. 12/7/2011**

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **vzalo na vědomí** zprávu Kontrolního výboru zastupitelstva městyse.

H: 14 pro 0 proti 0 zdržel se

#### **Bod č. 9 – Různé**

Společnost Dendra Břeclav s.r.o. sídlí na adrese Moravská Nová Ves, Mikulčická 101. Ulice Mikulčická neexistuje a č.p. 101 je na ul. Hlavní a je to dům manželů Novenkových. Táhne se to již dlouhé roky a Ing. Rylich chce celou náležitost vyřešit a navrhl, aby zastupitelstvo pojmenovalo ulici od ulice U Mlýna po hranice katastru Mikulčická. Starosta městyse přečetl návrh p. Ing. Rylicha. Paní Novenková vyjádřila nesouhlas a rozhořčení nad zneužitím jejich č.p. a požádala o rychlou nápravu. Společnosti Dendra Břeclav s.r.o. bylo přiděleno nové č.p. 1053.

Ing. Krutáková – upozornila na to, že vzhledem ke statistické evidenci by měl být k číslu popisnému přidělen i nějaký název ulice.

#### **Usnesení č. 13/7/2011**

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **neschválilo** pojmenování polní cesty od ulice U Mlýna po hranici katastru jménem Mikulčická.

H: 14 pro 0 proti 0 zdržel se

#### **Bod č. 8 – volba předsedy Finančního výboru zastupitelstva**

Rezignací Ing. Kani přišel finanční výbor o svého předsedu. Starosta městyse požádal zastupitele o návrhy.

Paní Gréeová navrhla jako předsedu finančního výboru p. Mgr. Jiřího Filu.

#### **Usnesení č. 14/7/2011**

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **schválilo** p. Mgr. Jiřího Filu jako člena finančního výboru.

H: 13 pro 0 proti 1 zdržel se  
Mgr. Fila

**Usnesení č. 15/7/2011**

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **schválilo** p. Mgr. Jiřího Filu předsedou finančního výboru.

H:                                13 pro                                0 proti                                1 zdržel se  
Mgr. Fila

Rada městyse diskutovala o obsazení finančního výboru a dospěla k názoru, že by bylo dobré finanční výbor rozšířit o další 2 členy, aby byl lichý počet pro hlasování. Pan Maděříč projevil přání být členem finančního výboru.

Paní Gréeová navrhla p. Maděříče Jana na člena finančního výboru.

**Usnesení č. 16/7/2011**

Zastupitelstvo městyse Moravská Nová Ves **schválilo** p. Jana Maděříče členem finančního výboru.

H:                                10 pro                                0 proti                                4 zdrželi se  
Tuček  
Ing. Krutáková  
Ing. Zugar  
Maděříč

Starosta městyse navrhl dalšího člena finančního výboru – p. Mgr. Lenku Bučkovou.

**Usnesení č. 17/7/2011**

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **schválilo** p. Mgr. Lenku Bučkovou členkou finančního výboru.

H:                                13 pro                                0 proti                                1 zdržel se  
Ing. Vaněk

Ing. Pavel Zugar formuloval návrh usnesení – Zastupitelstvo městyse ukládá radě městyse povinnost sestavit a průběžně (na každém svém zasedání ) aktualizovat seznam probíhajících úkolů, projektů nebo akcí. Tento seznam / přehled bude přiložen ke každému zápisu z jednání nebo výpisů z usnesení rady městyse tak, aby zastupitelé i občané měli možnost sledovat činnost svých volených představitelů.

**Usnesení č. 18/7/2011**

Zastupitelstvo Městyse Moravská Nová Ves **schválilo** návrh usnesení kontrolního výboru v plném znění.

H:                                13 pro                                0 proti                                1 zdržel se  
Maděříč

**Bod č. 10 – Připomínky členů zastupitelstva městyse**

Maděříč – upozornil na nutnost oprav chodníků, alespoň částečně, třeba podsypat, nerušit chodníky.

Starosta – v bočních ulicích je zbytečné budovat chodníky, zatím je nutné dát do pořádku chodníky v hlavních ulicích.

Ing. Zugar - připomínkoval kácení dřevin ve vegetační době - topol u Myslivny, upozornil na dodržování správného zákonného postupu.

Kučera – topol byl napadený a nalomený, byla tam možnost úrazu.

Tuček – upozornil na havarijní stav silnice k transformátoru.

Kučera – silnice bude v brzké době opravena, částečně vyřezána a zabalena v rámci našich Služeb.

Mgr. Fila – dělaly se nějaké monitory průkopů, jak to vypadá?

Starosta – některé jsou již monitorovány

Kučera – něco začneme opravovat již tento rok, musíme zjistit jak moc to bude finančně náročné pro obec a občan, který dělal tento překop se na tom bude finančně podílet. Každý nový stavebník bude muset tento překop uvést do původního stavu.

Maděřič – celkový problém překopů je v technice zpracování.

## **Bod č. 11 – Připomínky občanů**

p. Kalabis – upozornil na velmi špatné chodníky, poukázal na to, že v obci není posečená tráva, nezkušenost nových pracovníků RR, kteří nemají zkušenosti a zkoušky, aby mohli pracovat s odbornou technikou. Dřívější pracovníci RR byly dle jeho názoru zkušenější a jejich platové ohodnocení bylo adekvátní jejich práci. Vyjádřil dotaz proč p. Kyliánová neúraduje přímo na sběrném dvoře, upozornil na nevhodné chování p. Kučery k občanům a připomínkoval výběr nové vedoucí na DPS.

Starosta – na výběr vedoucí DPS bylo vypsáno řádné výběrové řízení, byla vybrána sl. Monika Salajková, která vyšla jako nejlepší, 2 měsíce dávala do pořádku „papírově“ registraci DPS apod.

Maděřič – konstatoval, že by se zase tak chlapů z RR nezastával, ví kolik bylo oprav na křovinořezech, kolik se projezdilo nafty. Má kompletní sjetiny vykoupeného a nevykoupeného materiálu, nejvíc zaplatil p. Luňák. Nebylo to v pořádku, ti bývalí lidé tam dle jeho názoru nemají co dělat, pracovali pro svoji kapsu a on to má prokázané.

Starosta – v obsazení služeb je využíván alternativní způsob zaměstnávání, kdy byl snížen celkový počet lidí v trvalém pracovním poměru. Nešlo to financovat, je tam úspora pracovních nákladů. Zaměstnanci byli zařazeni do správných platebních tabulek, stupňů, tříd a upraveno osobní ohodnocení do adekvátních mezd. Byly tam nějaké osobní spory, ale žádný ze zaměstnanců nedostal výpověď.

Maděřič – konstatoval, že on by je vyhodil hned po volbách.

Kučera (ul. Dolní) – připomínkoval parkování na ulici J. Černého, kde se parkuje na chodnicích. Měl dotaz, kdy bude zkolaudována silnice do Týnce, upozornil na to, že za týneckým mostem byly vybrány obrubníky.

Starosta – kolaudace bude asi tak za 14 dní, bylo to demontováno jako součást projektu, mělo by tam být instalováno zrcadlo.

Kučera (ul. Dolní) – bude v rámci Regionu Podluží probíhat označení ulic?

Starosta – Myslím, že informační systém tady v obci je dostačující. Projekt Regionu Podluží je již ukončený.

Kučera (ul. Dolní) – proč obec uvažuje o odprodeji dvou obecních bytů nad nehtovým sudiem?

Starosta – nájemní bydlení nikdy nebude zdrojem příjmů. Na krátkodobé pronájmy jsou byty nad úřadem.

Kučera (ul. Dolní) upozornil na bezpečnost při úpravách starého obecního úřadu, na akci Vinobraní byly velmi slabé pokladny, spousta lidí chodila bez placení, nebyla tam pořádková služba.

Kučera – místostarosta – upozorníme p. Hřebačku, aby provedl řádné zabezpečení.



Gréeová – poděkovala za podnětnou připomínku a ujistila, že příští akce již budou lépe zabezpečeny.

Kalabis – proč nejsou hotovy úpravy nájemních smluv na DPS?

Starosta – úprava nájemních smluv je jedním z úkolů nové vedoucí DPS.

Luňáková - jak je to ošetřeno, pokud se sem někdo přistěhuje během roku, platí taky poplatky za odpad a neměly by obce, které se účastnily akce v Hrušově doplatit částku 3000, Kč která byla domluvena?

Starosta - dá se to specifikovat obecně závaznou vyhláškou, aby se poměrná částka doplatila nebo vracela. Částka 3 000,- Kč byla domluvena, ale okolní obce si pak převezly svoje vybavení na vlastní náklady.

Kučera (ul. Dolní)- reagoval na článek ve Zpravodaji ohledně požadavku VaKu a plynářů, kdy se budou muset postupně odstranit stromy nad potrubím v rámci celé obce, jinak hrozí prorůstání kořenů.

Maděřič – už tak to tady vypadá jako cigánov a bude to ještě horší.

Nešpor – informoval o sklepech Podluží – výstavba branky, připomínkoval akci Vinobraní – program by tak nepřizpůsoboval mladým, více folklóru, zbytečně moc drahých kapel.

Starosta – program akce Vinobraní lze přehodnotit a zvážit, je to věc názoru, možnost pojmout jako den otevřených sklepů. Smlouvy o zřízení věcného břemene a smlouvy o smlouvě budoucí věcného břemene jsou již přichystané. Co se týče branky – stavební úřad si vyžádal rozhodnutí povolení o umístění branky. Po konzultaci s Ing. Novotným žádné takové rozhodnutí podle zákona o pozemních komunikacích nelze vydat.

Novenková – měla dotaz, jestli je úvaha dokoupit nové kandelábrů?

Starosta – neustále se kradou žárovky, baňky jsou rozmlácené spíše se uvažuje o demontáži kandelábrů.

Maděřič – upozorňoval již při nákupu kandelábrů, že to tak dopadne.

## **Bod č. 12 – Závěr**

Starosta městyse Moravská Nová Ves p. Mgr. Marek Košut ukončil 7. veřejné zasedání Zastupitelstva Městyse Moravská Nová Ves.

7. veřejné zasedání Zastupitelstva Městyse Moravská Nová Ves bylo ukončeno ve 20.55 hod.

V Moravské Nové Vsi 6.10.2011

Mgr. Marek Košut, v.r.  
starosta

Jaroslav Kučera, v.r.  
místostarosta

Ověřovatelé:

Mgr. Soňa Petrjánošová, v.r.

Jaroslav Kučera, v.r.

Zapisovatel: Martina Janulíková, v.r.